

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.013.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от «08» декабря 2017 г. № 4
О присуждении **Рыбачуку Максиму Александровичу** ученой степени
кандидата экономических наук

Диссертация «Организация стратегического управления промышленным предприятием на основе принципов системной сбалансированности» по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)», принята к защите «29» сентября 2017 г. (протокол № 2), диссертационным советом Д 002.013.04 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47 (приказ № 75/нк от «15» февраля 2013 г.).

Соискатель Рыбачук Максим Александрович, 1989 года рождения, в 2012 г. окончил магистратуру Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Университет «Дубна» (Государственный университет «Дубна») по специальности «Экономика фирмы». С 2013 г. по 2015 г. работал в должности ассистента, с 2015 г. по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры экономики Государственного университета «Дубна». Также в период с 2012 г. по 2016 г. работал в должности младшего научного сотрудника; с 2016 г. по настоящее время работает в должности научного сотрудника лаборатории 5.01 «Микроэкономического анализа и моделирования» Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук».

Диссертация выполнена на кафедре экономики Государственного университета «Дубна» (141982, Московская обл., г. Дубна, ул. Университетская, 19).

Научный руководитель — Клейнер Георгий Борисович, чл.-корр. РАН, д.э.н., проф., заместитель директора Федерального государственного

бюджетного учреждения науки «Центральный экономико-математический институт Российской академии наук», профессор кафедры экономики Государственного университета «Дубна».

Официальные оппоненты:

1. **Мокий Михаил Стефанович**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления»,
2. **Сухарев Олег Сергеевич**, доктор экономических наук, профессор, заведующий сектором институционального анализа экономической динамики Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Российской академии наук»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем рынка Российской академии наук» (ИПР РАН) в своем положительном заключении, подписанном главным научным сотрудником лаборатории макроэкономики и отраслевых рынков ИПР РАН, доктором экономических наук, профессором Ковальчук Юлией Александровной, утвержденном временно исполняющим обязанности директора ИПР РАН, кандидатом экономических наук, доцентом Юрьевой Анной Анатольевной, отмечает, что работа выполнена на актуальную тему, обладает научной новизной, представляет как теоретический, так и практический интерес, а также соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.05 — «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Соискатель имеет 25 опубликованных по теме диссертации работ общим объемом 21,86 п. л. (авторский вклад — 14,45 п. л.), в том числе 1 монографию, 4 статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК России, 1 статью в издании, индексируемом в базе данных «Скопус» (Scopus), и в сборниках (материалах) конференций. Публикации отражают основные теоретические и прикладные результаты выполненного диссертационного исследования.

В список наиболее значимых публикаций автора по теме диссертации входят следующие:

1. Рыбачук М.А. Анализ и измерение пропорций системной структуры организации: пример университета «Дубна» // Экономическая наука современной России. — 2014. — № 3 (66). — С. 130-146. — (0,92 п. л.).
2. Рыбачук М.А. Сбалансированность системной структуры как необходимое условие для стратегической устойчивости предприятия //

Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. — 2015. — № 1. — С. 140-146. — (0,62 п. л.).

3. Рыбачук М.А. Диалектика взаимодействия общенаучных и дисциплинарных парадигм (на примере естествознания и экономики) // Журнал экономической теории. — 2016. — № 1. — С. 115-122. — (0,68 п. л.).
4. Рыбачук М.А. Системно-сбалансированный подход к организации стратегического управления на промышленном предприятии // Экономическое возрождение России. — 2016. — № 4. — С. 118-133. — (1,18 п. л.).
5. Kleiner G.B., Rybachuk M.A. System structure of the economy: qualitative time-space analysis // Fronteiras. — 2016. — № 2. — P. 61-81. — (1,07/0,53 п. л.).
6. Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. Системная сбалансированность экономики. — М.: Издательский дом «Научная библиотека», 2017. — 320 с. — (13,0/6,5 п. л.).

На автореферат диссертации поступило 5 отзывов, в которых наряду с положительной оценкой результатов выполненного исследования отмечаются следующие недостатки:

1. Уколов В.Ф., д.э.н., проф., проректор по организации научной деятельности, заведующего кафедрой экономики и менеджмента Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС (Институт), рекомендует исследовать влияние глобальных корпораций на организацию стратегического управления на основе принципов системной сбалансированности и использование современных цифровых технологий в данном процессе.

2. Кармин Т.А., д.э.н., проф., проректор по корпоративному управлению, директор НИИ проблем социально-экономического развития КИУ им. В.Г. Тимирязова и Григорьев Р.А., доктор философии в области экономики Великобритании, зам. директора НИИ проблем социально-экономического развития КИУ им. В.Г. Тимирязова, указывают, что штатное расписание как источник информации для расчетов системной сбалансированности не содержит исчерпывающей информации о реальных доходах сотрудников, а фактический объем выполненной конкретным сотрудником работы (вклад) может в значительной мере превышать или, наоборот, не достигать установленной с помощью заработной платы нормы.

3. Гоголева Т.Н., д.э.н., проф., заведующий кафедрой экономической теории и мировой экономики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», критикует авторское определение

идеальных (рациональных) пропорций между подсистемами тетрады, положенное в основу методики оценки системной сбалансированности промышленных предприятий и отмечает тот факт, что в тексте автореферата не упоминается апробация методики внутреннего анализа системной сбалансированности.

4. Гурков И.Б., д.э.н., проф., ординарный профессор НИУ «Высшая школа экономики», обращает внимание на то, что подходы к оценке системной сбалансированности современных сетевых форм организации бизнеса, например международных корпораций, будут отличаться от подходов к оценке классических организационных структур, исследовавшихся в работе. Также отмечается недостаток методики внутреннего анализа системной сбалансированности состоящий в том, что исходные данные берутся из штатного расписания, в котором не учитываются нефинансовые методы стимулирования сотрудников предприятия.

5. Жук А.А., д.э.н., доц., профессор кафедры экономической теории Южного федерального университета, отмечает, что при формулировке положений научной новизны целесообразно более четко определить позицию автора и ее отличия от уже существующих подходов, представленных в современной экономической литературе.

Выбор д.э.н., проф. М.С. Мокия в качестве первого официального оппонента обосновывается тем, что научные интересы М.С. Мокия находятся в сфере методологии научных исследований, экономики фирмы (организации), экономической истории, применения системно-трансдисциплинарного подхода в экономических исследованиях. М.С. Мокий является специалистом в области изучения сложных объектов и решения проблем их развития на основе междисциплинарного подхода. Им опубликовано более 150 работ общим объемом около 220 п. л., из них: 6 монографий, 6 учебных пособий и 3 учебника.

Выбор д.э.н., проф. О.С. Сухарева в качестве второго официального оппонента обосновывается тем, что научные интересы О.С. Сухарева находятся в области институционально-эволюционной экономической теории, макроэкономики, экономики промышленности, технологических и структурных изменений, инноваций. О.С. Сухарев разработал теорию дисфункции экономических систем и институтов, теорию реструктуризации экономики (двух- и трёхсекторные модели), модели экономического роста с учётом информационного фактора (асимметрия информации) и уровня неравенства, методику оценки уровня индустриализации промышленности и т. д.

Выбор Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт проблем рынка Российской академии наук» в качестве ведущей организации обосновывается тем, что данная организация является широко известной своими научными достижениями и способна определить как теоретическую, так и практическую ценность диссертационной работы М.А. Рыбачука. Так, сотрудники Лаборатории макроэкономики и отраслевых рынков, которую возглавляет д.э.н., проф. РАН Е.Л. Логинов, занимаются изучением макроэкономических проблем развития отраслей экономики. Также в сферу интересов Лаборатории входят вопросы организации производства, реализации промышленной политики и индустриализации экономики, которыми, в частности, занимается д.э.н., проф. Ю.А. Ковальчук.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны:

- методы оценки системной сбалансированности предприятий. Первый метод, *внутренний анализ системной сбалансированности* (с. 70-72 диссертации), позволяет выявить внутрифирменные пропорции подсистем предприятия путем определения числа и квалификации работников, занятых в процессах функционирования данных подсистем. Второй метод, *внешний анализ системной сбалансированности* (с. 76-78), базируется на определении пропорций внутрифирменных подсистем предприятия с помощью стоимостной оценки результатов их деятельности;
- *индекс системной сбалансированности* (с. 78-80) — количественный показатель, рассчитываемый на основе пропорций внутрифирменных подсистем предприятия и отражающий степень сбалансированности предприятия;

сформирован:

- комплекс принципов анализа степени системной сбалансированности предприятия (с. 63), включающий учет особенностей подсистем различных типов, рассмотрение их как тетрад, выявление системной структуры предприятия и т. д.;

предложена:

- *концепция системно-сбалансированного управления* (с. 63-64), расширяющая традиционные границы стратегического управления за счет контроля рациональных пропорций между подсистемами предприятия;

обоснована:

- статистическая гипотеза, заключающаяся в том, что положительное изменение сбалансированности системной структуры предприятия, как правило, ведет к увеличению рентабельности активов предприятий в среднесрочной перспективе, апробированная на статистических данных российских промышленных предприятий, представленных в информационно-аналитической системе «СПАРК» (7423 предприятия) за 2012-2015 гг. (с. 103-117);

введено:

- понятие «сбалансированность системной структуры» (с. 62) — как состояние, при котором в составе предприятия функционирует достаточное число систем достаточной «мощности» каждого из четырех базовых типов, обеспечивающее стратегически устойчивое, гармоничное и эволюционное развитие предприятия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

показано:

- что основным фактором всех видов несбалансированности на макро-, мезо- и микроуровне являются диспропорции между экономическими системами объектного, средового, процессного и проектного типов (с. 13-21);

обоснована:

- целесообразность применения системной парадигмы для анализа факторов несбалансированности российской экономики на различных уровнях (с. 23-35);

проведены:

- обзор статистических исследований успеха реализации стратегий на предприятиях (преимущественно зарубежные источники) (с. 43-46) и поиск проблем организации стратегического управления на российских предприятиях (с. 47-49);

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны:

- комплекс специализированных методов регулирования пропорций системной структуры предприятий, включающий следующие инструменты: «системная карта предприятия» (с. 119-120) — графическая схема (диаграмма) связей между его внутренними подсистемами, показывающая пропорции этих подсистем; расчет и анализ индекса системной сбалансированности предприятия (с. 120-

121); процедуры проведения внутреннего аудита степени системной сбалансированности (с. 127-130) и т. д.;

- практические рекомендации руководителям экономических объектов различных уровней (от отдельного предприятия до страны в целом) по разработке стратегических планов, совершенствованию системы управления и повышению эффективности деятельности экономических объектов (с. 118-130);

предложен:

- подход к проектированию (перестройке) организационной структуры предприятия (с учетом показателя степени его системной сбалансированности), согласно которому выделяется три типовых «системных профиля»: моносистемный, полисистемный и комбинированный (с. 127);

внедрены:

- методы оценки степени системной сбалансированности и рекомендации по регулированию пропорций системной структуры предприятий в процесс стратегического планирования компаний ООО «РД-Партнерство» и НИИ «Атолл».

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- результаты, полученные в диссертационной работе, базируются на трудах российских и зарубежных ученых, развивают и обогащают следующие научные направления: теория систем, экономика предприятия, теория стратегического управления, исследования в области сбалансированности экономики, анализ социальных систем и процессов;
- предложенные в диссертации идеи методического характера подтверждены анализом данных, полученных на реальных предприятиях и из информационно-аналитической системы «СПАРК»;
- инструментарий работы корректно применен автором для достижения цели исследования и включает в себя: элементы новой теории экономических систем, системной экономической теории и теории системной сбалансированности экономики; пространственно-временной экономической анализ; теорию измерений и индексов; методы экспертного оценивания.
- основные результаты диссертационной работы опубликованы в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК России, прошли широкую апробацию и получили одобрение на

международных и всероссийских конференциях, симпозиумах, круглых столах.

Личный вклад соискателя состоит в разработке методов количественной оценки пропорций системной структуры и системной сбалансированности промышленных предприятий и применении этих методов к процессу стратегического управления предприятием; формировании принципов анализа системной сбалансированности экономических объектов различных уровней; разработке концепции стратегического управления, опирающейся на принципы системной сбалансированности; выполнении анализа статистических данных российских промышленных предприятий с целью подтверждения гипотезы о наличии связи между индексом системной сбалансированности и рентабельностью активов предприятия; создании комплекса специализированных методов для регулирования пропорций системной структуры предприятий; подготовке монографии и научных статей по теме исследования; апробации основных положений и выводов диссертационной работы на международных и всероссийских научных конференциях.

На заседании «08» декабря 2017 г. диссертационный совет Д 002.013.04 принял решение присудить Рыбачуку М.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против — 1, недействительных бюллетеней — 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 002.013.04,
чл.-корр. РАН, д.э.н., проф.

 / В.Е. Дементьев /

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 002.013.04,
д.э.н., проф.



 / Р.М. Качалов /

«08» декабря 2017 г.